**Till Stockholms stadsbyggnadskontor**

Yttrande till samråd angående detaljplan för Ludvigsberg 3 (Münchenbryggeriet), diarienummer 2021-00703. Från Aktionsgruppen mot byggnation vid Münchenbryggeriet genom talesperson Paula Grossman.

Aktionsgruppen startade 2021 och är en grupp på 12 personer med främst närboende, som agerar för att stoppa byggförslaget då det har stor negativ påverkan i en känslig och viktig kulturhistorisk miljö.

# Stoppa byggplanerna vid Münchenbryggeriet – bevara kulturarv, trygghet och stadens öppna vyer

***Sammanfattning: Vi motsätter oss bestämt byggnation på södra sidan av Münchenbryggeriet. I byggplanerna finns absolut inga positiva värden, som kan rättfärdiga att uppföra tre stora byggkomplex mitt ett blåklassat och av Länsstyrelsen Q-märkt kulturhistoriskt område.***

- Några garantier för att AFA kommer att bygga ett stort antal hyreslägenheter finns inte. Vi ser ingen nytta med att AFA får inrymma vilka verksamheter de vill i de angivna byggvolymerna.

- Att det skulle bli tryggare, (se *) är ju inte sant, eftersom området idag är en öppen, ljus plats. Tvärtom skulle de planerade byggnaderna skapa skugga och trånga passager, som enligt forskningen ger stor otrygghet!

- Om staden önskar passager mellan Söder Mälarstrand och Ludvigsbergsgatan (se **) är det möjligt att bygga trappor utan nya huskomplex.

- Den angivna önskan om att skapa större tillgänglighet till detta vackra kulturområde (MKB sid103) sker verkligen inte genom att bygga för bryggeriets södra fasad och vyn mot Villa Ludvigsberg västerifrån.

<u>Godtyckliga bedömningar</u>
I Miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) finner vi till största del negativa konsekvenser av det planerade bygget på södra sidan samt saknar godtagbara anledningar som talar för att bygga. Vi ifrågasätter därför varför man överhuvudtaget ska bygga. Vi finner också stor godtycklighet i bedömningsunderlaget och i bedömningsskalan.

Det grövsta av dessa finns på sid.74 i MKB där man slår ihop vyn från Gamla Lundagatan och Ludvigsbergsgatan. Man har (medvetet eller omedvetet?) låtit bli att redovisa hur vyn från Ludvigsbergsgatan längs med bryggeriets södra fasad påverkas. Här går

tusentals turister, och flanörer, året om, på sin väg upp till utsiktsplatsen på Skinnarviksberget, ser bryggeriets arkitektur och kan uppleva den ursprungliga industrimiljön. Det planerade Bergshuset kommer i stället att erbjuda dem ett modernt huskomplex! MKB:s bedömning är *Måttliga negativa konsekvenser*, emedan det uppenbart är *påtagligt negativa konsekvenser*.

Ytterligare anmärkningvärt är att man i redovisningen av påverkan på riksintresset Stockholms innerstad med Djurgården (6.3.1) endast förhåller sig till påverkan i nord-sydlig riktning, alltså mellan Brännkyrkagatan och Söder Mälarstrand. 60-talsområdet på hög höjd, är tydligt avskilt genom förkastningsbranten och murar, samt en bred yta med parkeringsplatser. Det naturliga, och korrekta, borde i stället vara att man bedömer påverkan i öst-västlig riktning och tar hänsyn till att planområdet ligger mitt i ett kulturhistoriskt stråk från Mariaberget till Yttersta Tvärgränd. (MKB sid 43) ”De nya bostadshusen innebär att bebyggelse från en ny epok kilas in mellan industriepokens bebyggelse och den efterkrigstida bostadsbebyggelsen i Somens kvarn.” Det är snarare så att bebyggelse från en ny epok kilas in mitt i industriepokens och 1800-talets bebyggelse med *stor negativ påverka*n.

<u>Alternativ utveckling</u>

För det allmännas bästa och för oss på Södermalm föreslår vi att staden, tillsammans med AFA, i stället för inkräktande byggkomplex, skapar en kulturpark på bryggeriets gård.  Att förkastningsbranten med terrasseringen samt de vackra vyer som finns idag därmed bevaras för kommande generationer. Parkområdet kan bl a innehålla utställningar över områdets historik, skridskobana och gröna sommarcaféer. Det skulle gagna alla besökare, turister och invånare i Stockholm. Genomgångsstråk från norrsidan samt trappor och stigar upp till Ludvigsbergsgatan skapar det önskade flödet. Detta skulle då verkligen vara i enlighet med stadens önskan om att ”Grönska, parker och naturområden ska utvecklas så att kulturvärden tas tillvara samtidigt som nya estetiska och sociala värden tillförs.” (MKB sid.33)

Vi välkomnar förslaget om utökat skydd för kulturvärden inom planområdet genom att rivningsförbud införs för samtliga byggnader, men vi önskar att skyddet utökas att gälla för området som det är idag. Förkastningsbranten med dess terrassering ska alltså inte sprängas bort. Däremot kan trappor och en promenadstig i ost-västlig riktning byggas in.

Bilagt finns vår folder med bilder och ytterligare argument som vi vill registreras.

*Utdrag ur  Ställningstagande inför samråd av förslag till detaljplan för Münchenbryggeriet, del av Ludvigsberg 3 i stadsdelen Södermalm, sid.2: ”Bebyggelsen ska bidra till en ökad känsla av trygghet inom och runt Münchenbryggeriets miljö”. Sid 12: ” Att skapa levande stråk och platser med stöd av nya publika kopplingar … bidrar till ökad trygghet”

** Utdrag ur  Ställningstagande inför samråd av förslag till detaljplan för Münchenbryggeriet, del av Ludvigsberg 3 i stadsdelen Södermalm, sid 10.